

Trasmissione verbale

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - FISICA MATEMATICA, SSD MAT/07 - FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DR 426 DEL 09/04/2021, DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: O18C1I2020/1142

Il sottoscritto **Michele Correggi** in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata con DR 680 del 01.05.2022 per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativi allegati

Distinti saluti,

Luogo **Milano**
Data **1/7/2022**

Prof. _____



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - FISICA MATEMATICA, SSD MAT/07 - FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DR 426 DEL 09/04/2021, DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: O18C1I2020/1142

VERBALE N. 1

Alle ore 9:00 del giorno 29/06/2022 si riunisce in videoconferenza la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Epifanio Guido VIRGA;
- Prof. Alessandro TETA;
- Prof. Michele CORREGGI.

La riunione viene sospesa alle ore 16:20. La riunione riprende alle ore 9:00 del giorno 30/06/2022 e viene sospesa alle ore 11.00. La riunione riprende alle ore 15.00 del giorno 01/07/2022.

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza
In particolare, risulta che:

- il prof. Epifanio Guido VIRGA è collegato in videoconferenza da domicilio;
- il prof. Alessandro TETA è collegato in videoconferenza da domicilio;
- il prof. Michele CORREGGI è collegato in videoconferenza da Dipartimento di Matematica, Politecnico di Milano.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Epifanio Guido VIRGA e del Segretario nella persona del Prof. Michele Correggi.

La Commissione visto il Decreto di Nomina D.R. n. 680 del 01/05/2022, e la comunicazione dell'Ufficio Concorsi del 02/05/2022, prende atto degli adempimenti richiesti.

La Commissione, in particolare, prende atto delle Sentenze del TAR Emilia Romagna n. 705 del 2021 e 319 del 2022, con cui il citato TAR ha accolto il ricorso proposto da una candidata

alla procedura in oggetto annullando gli atti impugnati ed ha ordinato di rinnovare gli atti secondo le modalità e nei limiti indicati nella motivazione delle Sentenze.

In ossequio a quanto previsto dalle sentenze, la Commissione si avvale dei criteri di valutazione individuati dall'originaria Commissione, i quali recano prot. n. 0153465 del 31/7/2020, tenendo conto anche di quanto stabilito nel bando di cui al Decreto Rettorale n. 426 del 09.04.2020 nonché del Regolamento di Ateneo di cui agli artt. 3-7 bis del Decreto Rettorale n. 977 del 2013.

La Commissione, come riportato dalla Sentenza, procede alla valutazione dei tre candidati classificatisi ai primi tre posti della graduatoria finale (Prof. Mentrelli; Prof. Bonanno; Prof. Nucci) limitatamente alle categorie di valutazione: "Attività didattica" (per entrambi i profili in cui essa risulta suddivisa) e "Attività istituzionali organizzative e di servizio all'Ateneo", utilizzando, a tal fine, le schede valutative di ciascuno dei suddetti candidati approntate dalla originaria Commissione giudicatrice, in quanto non oggetto di specifica censura da parte della ricorrente, e nei casi in cui esse indichino analiticamente e singolarmente le attività del candidato oggetto di valutazione o, utilizzando, negli altri casi, la documentazione concorsuale allegata da ciascuno dei tre candidati alla propria domanda di partecipazione alla procedura.

La Commissione prende atto che non dovrà valutare, invece, l'attività di ricerca dei tre candidati. La sentenza, infatti, prevede espressamente che: "Rimane ferma, pertanto, in quanto non oggetto di alcuna contestazione, la valutazione effettuata e i punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice ai n. 3 candidati interessati alla presente decisione per la categoria "Attività di Ricerca e Pubblicazioni" che ha visto assegnare punti 46,72 su 55 al Prof. Mentrelli; punti 39,68 su 55 al Prof. Bonanno e punti 37,78 su 55 alla Prof. Nucci odierna ricorrente."

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013), prende atto dei criteri stabiliti dalla prima commissione redatti in data 31.07.2020, della valutazione delle candidature effettuate dalla prima commissione in data 07.10.2020, nelle parti che non sono oggetto di censura da parte del Giudice, e dei curricula dei candidati; prende atto, infine, di quanto prescritto dalle Sentenze del TAR ER n. 705 del 2021 e 319 del 04/04/2022.

La Commissione non può non esprimere il proprio rammarico nel veder limitata la propria libertà di giudizio ad aspetti parziali dell'attività accademica e, per di più, con criteri stabiliti da altra Commissione. Nella doverosa ottemperanza alle disposizioni giudiziali, la Commissione rimane consapevole della involontaria ma ineludibile incompletezza della propria valutazione.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati da valutare e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione, dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. con gli stessi.

La Commissione avvia la valutazione dei 3 candidati.

La Commissione procede in adesione al disposto della sentenza 319 del 04/04/2022 del TAR ER, con particolare riferimento al passo in cui è stabilito "l'obbligo per la nuova Commissione nominata dall'Ateneo di differenziare il punteggio tra i primi tre candidati

mediante riparametrazione dei punteggi assegnabili per ogni corso e modulo di insegnamento da un minimo ad un massimo in rapporto proporzionale con il relativo numero, fermo naturalmente restando il limite del punteggio massimo attribuibile ovvero 23 punti". La commissione si prefigge preliminarmente il compito di tradurre in un algoritmo il criterio di proporzionalità di valutazione dei titoli sottoposti ad esame in presenza di un massimo possibile di saturazione previsto dal bando. Il criterio stabilito è il seguente: individuate le sottocategorie a cui è possibile riferire i titoli (nelle diverse categorie indicate dal bando), si determina un *quantum* unitario e punteggi commisurati per i titoli in proporzione al loro rilievo. Ultimata l'attribuzione dei punteggi elementari complessivi, in caso di superamento del valore di saturazione, si riduce a questo valore il punteggio complessivo massimo, individuando così un fattore di riduzione da applicare a tutti i punteggi elementari. Individuato così il *quantum frazionario*, si ridefinisce il punteggio elementare associato a tutte le voci e si verifica che con questa rideterminazione del punto unitario venga rispettato il limite massimo attribuibile alla singola voce stabilito dalla I Commissione. Nelle tabelle che seguono sono elencati i punteggi elementari con *quantum unitario* di riferimento utilizzati nelle schede di valutazione individuali dove i punteggi sono rideterminati sulla base del *quantum frazionario*. Applicando a tutti i candidati la stessa rideterminazione del *quantum frazionario*, la proporzionalità delle valutazioni basate sul *quantum unitario* rimane conservata.

ATTIVITA' ISTITUZIONALE

La commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- commissioni consultive: 1 punto per anno;
- commissioni deliberative o panel di valutazione: 2 punti per anno;
- collegio dei docenti di dottorato: 3 punti per anno.

La commissione ritiene che non siano valutabili come attività istituzionali le attività di referaggio individuale.

Dalla valutazione si evince che il candidato Claudio Bonanno raggiunge il punteggio più elevato di **59 punti** superando i **10 punti** massimi e si determina quindi il valore del quantum frazionario pari a $10/59 = 0,17$.

ATTIVITA' DIDATTICA

Per una valutazione equilibrata la commissione ritiene di applicare rigorosamente il disposto del bando laddove prescrive che "sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Sono valutati solo i corsi o i moduli, coerenti con il settore concorsuale, per cui i candidati abbiano specificato il numero di ore di attività didattica frontale." Pertanto, si ritiene di dover escludere dalla valutazione tutti i titoli didattici per i quali non siano dichiarate le ore di insegnamento, nonché quelli non coerenti con il settore concorsuale oggetto del bando. La commissione ritiene che i corsi di matematica di base siano da considerare coerenti con il settore concorsuale. Inoltre, seguendo la disposizione contenuta nell'articolo 5 del Regolamento di Ateneo emanato con Decreto Rettorale n. 977 del 2013 altresì richiamato dalla sentenza del TAR Emilia Romagna n. 705 del 2021 nel paragrafo precedente il dispositivo, si attribuisce un fattore riduttivo pari a 0,3 ai punteggi attribuiti a tutti i titoli didattici antecedenti l'anno accademico 2009/2010.

Attività didattica frontale (punteggio massimo attribuibile: 23 punti): l'attività didattica frontale è valutata in base al numero di ore erogate come da schema seguente:

- Corsi di dottorato:

- meno di 20 ore: 1 punto;
- da 20 ore in poi: 2 punti;
- Corsi all'interno di corsi di laurea quadriennale, triennale o magistrale:
 - meno di 30 ore: 0,5 punti;
 - fra 30 e 59 ore: 1 punto;
 - fra 60 e 119 ore: 2 punti;
 - da 120 ore in poi: 2,5 punti.

Dalla valutazione si evince che la candidata Maria Clara Nucci raggiunge il punteggio più elevato di **47,2 punti** superando i **23 punti** massimi e si determina quindi il valore del quantum frazionario pari a **$23/47,2 = 0,49$** .

Attività didattica integrativa (punteggio massimo attribuibile: 12 punti).

- Tesi di laurea (punteggio massimo attribuibile: 5 punti): la commissione attribuisce 1 punto per ogni tesi di laurea di cui il candidato sia stato relatore. Dalla valutazione si evince che la candidata Maria Clara Nucci raggiunge il punteggio più elevato di **27,6 punti** superando i **5 punti** massimi e si determina quindi il valore del quantum frazionario pari a **$5/27,6 = 0,18$** .
- Tesi di dottorato (punteggio massimo attribuibile: 6 punti): la commissione attribuisce 3 punti per ogni tesi di dottorato. Nessun candidato supera il valore massimo.
- Seminari, esercitazioni e tutoraggio (punteggio massimo attribuibile: 1 punto): la commissione attribuisce 1 punto per ogni esercitazione o tutoraggio. Dalla valutazione si evince che il candidato Andrea Mentrelli raggiunge il punteggio più elevato di **5,4 punti** superando l'**1 punto** massimo attribuibile e si determina quindi il valore del quantum frazionario pari a **$1/5,4 = 0,19$** .

1. CANDIDATA MARIA CLARA NUCCI

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA' ISTITUZIONALE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 10 PUNTI
<p><u>Criteria:</u> E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Max punti 3 per attività</i></p> <p>-----</p> <p>Rappresentante dei Ricercatori nel Consiglio della Facoltà di SS.MM.FF.NN. 1988-1996: Punti 8</p> <p>Rappresentante dei Ricercatori della Facoltà di SS.MM.FF.NN. nella Commissione d'Ateneo 1988-1996: Punti 8</p> <p>Rappresentante dei Ricercatori nella Giunta del Dipartimento di Matematica 1991-1994: Punti 6</p> <p>Rappresentante delle Strutture Bibliotecarie dei Dipartimenti nel Consiglio Tecnico Scientifico del Sistema Bibliotecario di Ateneo 1995-1997: Punti 2</p>	<p>8,16 punti</p>

<p>Rappresentante dei Ricercatori dell'area Scienze matematiche informatiche nel Senato Accademico Integrato 1992-1996: Punti 8</p> <p>Membro del Mathematics and Computer Science Panel per l'Irish Basic Research Grants nel 2000 e nel 2001: Punti 4</p> <p>Membro Collegio Docenti di Dottorati di Ricerca: *XXVIII Ciclo "Matematica e Informatica per il trattamento dell'Informazione e della Conoscenza", Università degli Studi di Perugia, 2012-2015. *XXXV Ciclo "Matematica, Informatica, Statistica", Università degli Studi di Firenze, 2019-2020: Punti 12</p> <p>Totale punti assegnati per l'attività istituzionale: 48.</p> <p>Si assegna dunque alla Candidata il punteggio rinormalizzato 48 x 0,17 = 8,16.</p>	
--	--

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA' DIDATTICA FRONTALE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 23 PUNTI
<p><u>Criteria:</u> Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. <i>Max punti 2 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 1 per ogni modulo</i></p> <p>-----</p> <p><u>Criteria:</u> Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. <i>Max punti 2 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 1 per ogni modulo</i></p> <p>-----</p> <p><u>Attività didattica frontale svolta fino all'a.a. 2008/09</u></p> <p>La Commissione ritiene di non poter valutare i corsi e i moduli tenuti dall'a.a. 1986/87 all'a.a. 1998/99 in quanto la Candidata non ha specificato il numero di ore di attività didattica frontale.</p> <p>a.a. 1999/2000</p> <p>“Meccanica Razionale” del Corso di Laurea Quadriennale in Matematica. [120ore]: Punti 2,5</p> <p>“Metodi Computazionali per l'insegnamento della Matematica e della Fisica” della Scuola di Specializzazione per Insegnanti di</p>	<p>23 punti</p>

<p>Scuola Secondaria (SSISS). [12ore]: Punti 0 (in quanto non coerente con il S.C.)</p> <p>a.a. 2000/2001</p> <p>“Meccanica Razionale” (Il semestre) del Corso di Laurea Quadriennale in Matematica. [60ore]: Punti 2</p> <p>“Didattica della Matematica e della Fisica con MAPLE” della SSISS. [12ore]: Punti 0 (in quanto non coerente con il S.C.)</p> <p>a.a. 2001/2002</p> <p>“Meccanica Razionale” del Corso di Laurea Quadriennale in Matematica. [>120ore]: Punti 2,5</p> <p>“Metodi Computazionali per l'insegnamento della Matematica e della Fisica” della SSISS. [12ore]: Punti 0 (in quanto non coerente con il S.C.)</p> <p>a.a. 2002/2003</p> <p>“Meccanica Razionale” del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [48ore]: Punti 1</p> <p>“Didattica della Matematica e Nuove Tecnologie” della SSISS. [12ore]: Punti 0 (in quanto non coerente con il S.C.)</p> <p>a.a. 2003/2004</p> <p>“Meccanica Razionale” del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [48ore]: Punti 1</p> <p>“Meccanica Celeste” (2 CFU) del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [16ore]: Punti 0,5</p> <p>“Modelli Matematici e Nuove Tecnologie” della SSISS. [12ore]: Punti 0 (in quanto non coerente con il S.C.)</p> <p>a.a. 2004/2005</p> <p>“Meccanica Razionale” del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [48ore]: Punti 1</p> <p>“Meccanica Celeste” (2 CFU) del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [16ore]: Punti 0,5</p> <p>“Modelli Matematici e Nuove Tecnologie” della SSISS. [12ore]: Punti 0 (in quanto non coerente con il S.C.)</p> <p>“Fisica Matematica” del Master in Analisi dei Rischi e Gestione delle Emergenze. [32ore]: Punti 1</p>	
---	--

a.a. 2005/2006

“Meccanica Razionale” del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [48ore]: **Punti 1**

“Meccanica Celeste” (I Modulo) del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [24ore]: **Punti 0,5**

“Storia delle Matematiche 1” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [60ore]: **Punti 0** (in quanto non coerente con il S.C.)

a.a. 2006/2007

“Meccanica Razionale” del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [48ore]: **Punti 1**

“Meccanica Celeste” (I Modulo) del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [24ore]: **Punti 0,5**

“Metodi Matematici Avanzati per la Fisica” del Corso di Laurea Specialistica in Fisica. [48ore]: **Punti 1**

“Storia delle Matematiche 1” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [60ore]: **Punti 0** (in quanto non coerente con il S.C.)

a.a. 2007/2008

“Meccanica Razionale” del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [48ore]: **Punti 1**

“Meccanica Celeste” (I Modulo) del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [24ore]: **Punti 0,5**

“Storia delle Matematiche 1” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [60ore]: **Punti 0** (in quanto non coerente con il S.C.)

“Fisica Matematica” della SISS. [16ore] “Matematica” della SISS. [12ore]: **Punti 0** (in quanto non coerente con il S.C.)

a.a. 2008/2009

“Meccanica Razionale” del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [48ore]: **Punti 1**

“Meccanica Celeste I” del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [24ore]: **Punti 0,5**

“Storia delle Matematiche 1” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [60ore]: **Punti 0** (in quanto non coerente con il S.C.)

“Modelli Matematici e Nuove Tecnologie” della SISS. [12ore]: **Punti 0** (in quanto non coerente con il S.C.)

Totale punti assegnati per l'attività didattica frontale svolta fino all'a.a. 2008/09: **5.7** (pari a **19 x 0,3**).

Attività didattica frontale svolta dall'a.a. 2009/10

a.a. 2009/2010

“Meccanica Celeste: Modelli Matematici” del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [24ore]: **Punti 0,5**

“Meccanica Razionale 1” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [60ore]: **Punti 2**

“Storia delle Matematiche 1” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [60ore]: **Punti 0** (in quanto non coerente con il S.C.)

a.a. 2010/2011

“Meccanica Razionale” del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [42ore]: **Punti 1**

“Meccanica Razionale I” (I modulo) del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [32ore]: **Punti 1**

“Storia delle Matematiche 1” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [48ore]: **Punti 0** (in quanto non coerente con il S.C.)

“Fisica Matematica 3” del Corso di Laurea Magistrale in Matematica. [48ore]: **Punti 1**

a.a. 2011/2012

“Fisica Matematica 3” del Corso di Laurea Magistrale in Matematica. [42ore]: **Punti 1**

“Storia delle Matematiche” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [42ore]: **Punti 0** (in quanto non coerente con il S.C.)

a.a. 2012/2013

“Meccanica Razionale” del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [42ore]: **Punti 1**

“Meccanica Razionale I” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [63ore]: **Punti 2**

“Storia delle Matematiche I” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [42ore]: **Punti 0** (in quanto non coerente con il S.C.)

<p>“Fisica Matematica III” del Corso di Laurea Magistrale in Matematica. [42ore]: Punti 1</p> <p>a.a. 2013/2014</p> <p>“Meccanica Razionale I” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [63ore]: Punti 2</p> <p>“Storia delle Matematiche I” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [42ore]: Punti 0 (in quanto non coerente con il S.C.)</p> <p>“Fisica Matematica III” del Corso di Laurea Magistrale in Matematica. [42ore]: Punti 1</p> <p>a.a. 2014/2015</p> <p>“Meccanica Razionale I” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [63ore]: Punti 2</p> <p>“Storia delle Matematiche I” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [42ore]: Punti 0 (in quanto non coerente con il S.C.)</p> <p>“Fisica Matematica III” del Corso di Laurea Magistrale in Matematica. [42ore]: Punti 1</p> <p>a.a. 2015/2016</p> <p>“Meccanica Razionale I” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [63ore]: Punti 2</p> <p>“Storia delle Matematiche I” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [42ore]: Punti 0 (in quanto non coerente con il S.C.)</p> <p>“Mathematical Physics III” del Corso di Laurea Magistrale in Matematica. [42ore]: Punti 1</p> <p>“Meccanica Analitica” del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [42ore]: Punti 1</p> <p>“Applicazioni delle simmetrie di Lie alle equazioni differenziali” del Dottorato in Matematica, Informatica e Statistica, Consorzio Firenze-Perugia- INDAM. [30ore]: Punti 2</p> <p>a.a. 2016/2017</p> <p>“Meccanica Razionale I” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [63ore]: Punti 2</p> <p>“Storia delle Matematiche I” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [42ore]: Punti 0 (in quanto non coerente con il S.C.)</p>	
---	--

“Symmetries of Mathematical Models” del Corso di Laurea Magistrale in Matematica. [42ore]: **Punti 1**

“Meccanica Analitica” del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [42ore]: **Punti 1**

a.a. 2017/2018

“Meccanica Razionale I” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [63ore]: **Punti 2**

“Storia delle Matematiche I” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [42ore]: **Punti 0** (in quanto non coerente con il S.C.)

“Symmetries of Mathematical Models” del Corso di Laurea Magistrale in Matematica. [42ore]: **Punti 1**

“Storia delle Matematiche II” del Corso di Laurea Magistrale in Matematica. [42ore]: **Punti 0** (in quanto non coerente con il S.C.)

“Meccanica Analitica” del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [42ore]: **Punti 1**

a.a. 2018/2019

“Meccanica Razionale I” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [63ore]: **Punti 2**

“Storia delle Matematiche I” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [42ore]: **Punti 0** (in quanto non coerente con il S.C.)

“Symmetries in Mathematical Physics” del Corso di Laurea Magistrale in Matematica. [42ore]: **Punti 1**

“Storia delle Matematiche II” del Corso di Laurea Magistrale in Matematica. [42ore]: **Punti 0** (in quanto non coerente con il S.C.)

“Meccanica Analitica” del Corso di Laurea Triennale in Fisica. [42ore]: **Punti 1**

“Applicazioni delle simmetrie di Lie alle equazioni differenziali” del Dottorato in Matematica, Informatica e Statistica, Consorzio Firenze-Perugia- INDAM. [30ore]: **Punti 2**

a.a. 2019/2020

“Meccanica Razionale I” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [63ore]: **Punti 2**

“Storia delle Matematiche I” del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [42ore]: **Punti 0** (in quanto non coerente con il S.C.)

<p>"Fisica Matematica I" del Corso di Laurea Triennale in Matematica. [42ore]: Punti 1</p> <p>"Storia delle Matematiche II" del Corso di Laurea Magistrale in Matematica. [42ore]: Punti 0 (in quanto non coerente con il S.C.)</p> <p>"Applicazioni delle simmetrie di Lie alle equazioni differenziali" del Dottorato in Matematica, Informatica e Statistica, Consorzio Firenze-Perugia- INDAM. [30ore]: Punti 2</p> <p>Totale punti assegnati per l'attività didattica frontale svolta dall'a.a. 2009/10: 41,5.</p> <p>Il totale dei punti assegnati per l'attività didattica frontale é 47,2 che supera il massimo attribuibile di 23. Si assegna dunque alla Candidata il punteggio massimo attribuibile di 23 punti e si determina quindi il valore del quantum frazionario pari a $23/47,2 = 0,49$ da utilizzare per attribuire il punteggio agli altri due Candidati.</p>	
<p>ATTIVITA' DIDATTICA INTEGRATIVA</p>	<p>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 12 PUNTI</p>
<p><u>Criteria:</u> Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. <i>Max punti 5 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>Max punti 6 per l'insieme delle tesi di dottorato</i> <i>Max punti 1 per l'insieme dei seminari, esercitazioni e tutoraggio</i> -----</p> <p><u>Tesi di laurea</u></p> <p>La Candidata dichiara di essere relatrice di più di 50 tesi di laurea (senza specificare il numero esatto, gli anni in cui l'attività è stata svolta e il tipo di tesi). Non avendo ulteriori elementi, la commissione assume che il numero delle tesi sia 50 e che siano distribuite uniformemente lungo la carriera documentata. Pertanto, la commissione assume che 32 tesi siano state supervisionate fino all'a.a. 2008-09 e le restanti 18 negli anni successivi. Quindi la commissione attribuisce alla Candidata 27,6 punti (pari a $18 + 32 \times 0,3$) che supera il massimo attribuibile di 5 punti. Si assegna dunque alla Candidata il punteggio massimo attribuibile di 5 punti e si determina quindi il valore del quantum frazionario pari a $5/27,6 = 0,18$ da utilizzare per attribuire il punteggio agli altri due Candidati.</p> <p><u>Tesi di dottorato</u></p>	<p>5 punti</p>

Dalla documentazione non si evince che la Candidata sia stata formalmente supervisore di tesi di dottorato. Punti 0.	
<u>Seminari, esercitazioni e tutoraggio</u>	
La Candidata afferma di avere svolto esercitazioni ma non dichiara né il numero di ore né il tipo di ciascuna esercitazione. Non risultano documentate attività di tutoraggio o seminariali. Punti 0.	

Dalle schede di valutazione risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata NUCCI MARIA CLARA punti 36,16.

La Commissione procede a sommare detto punteggio a quello già ottenuto dalla candidata in sede di precedente valutazione nella categoria “Attività di Ricerca e Pubblicazioni”, effettuata dalla prima commissione con verbale del 07.10.2020, pari a 37,78 punti.

Pertanto, alla candidata NUCCI MARIA CLARA risultano attribuiti punti 73,94.

2. CANDIDATO ANDREA MENTRELLI

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all’Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA' ISTITUZIONALE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 10 PUNTI
<p><u>Criteria:</u> E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Max punti 3 per attività</i></p> <p>-----</p> <p>2015-2020 GIUNTA DI DIPARTIMENTO: Punti 10</p> <p>2012-2015 MEMBRO AGGIUNTO ALLA COMMISSIONE SERVIZI DEL DIPARTIMENTO: Punti 3</p> <p>Totale punti assegnati per l'attività istituzionale: 13.</p> <p>Si assegna dunque al Candidato il punteggio rinormalizzato 13 x 0,17 = 2,21.</p>	2,21 punti

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA' DIDATTICA FRONTALE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 23 PUNTI
<p><u>Criteria:</u> Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p><i>Max punti 2 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i></p> <p><i>Max punti 1 per ogni modulo</i></p>	11,51 punti

A.A. 2012/13

MECCANICA RAZIONALE – MODULO II (Cod. 01379), Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Ingegneria Edile/Architettura (20 ore, totale 6 CFU; SSD MAT/07): **Punti 0,5**

A.A. 2013/14

MATEMATICA APPLICATA M (Cod. 34321), Corso di Studio di secondo ciclo (laurea magistrale) in Ingegneria dell'Automazione e Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (60 ore, 6 CFU; SSD MAT/07): **Punti 2**

MECCANICA RAZIONALE T – MODULO II (Cod. 29690), Corso di Studio in Ingegneria Civile L-Z (20 ore, totale 6 CFU; SSD MAT/07): **Punti 0,5**

A.A. 2014/15

MATEMATICA APPLICATA M (Cod. 34321), Corso di Studio di secondo ciclo (laurea magistrale) in Ingegneria dell'Automazione e Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (60 ore, 6 CFU; SSD MAT/07): **Punti 2**

A.A. 2015/16

MATHEMATICAL METHODS FOR AUTOMATION ENGINEERING M (Cod. 78809), Corso di Studio di secondo ciclo (second cycle degree/two year master) in Automation Engineering (60 ore, 6 CFU; SSD MAT/07; insegnamento in lingua inglese): **Punti 2**

A.A. 2015/16 MATEMATICA E INFORMATICA – MODULO II (Cod. 78785), Corso di Studio in Biotecnologie (20 ore, totale 7 CFU; SSD MAT/05): **Punti 0,5**

A.A. 2016/17

MATHEMATICAL METHODS FOR AUTOMATION ENGINEERING M (Cod. 78809), Corso di Studio di secondo ciclo (second cycle degree/two year master) in Automation Engineering (60 ore, 6 CFU; SSD MAT/07; insegnamento in lingua inglese): **Punti 2**

ISTITUZIONI DI MATEMATICA II (Cod. 65934), Corso di Studio in Scienze Ambientali (64 ore, 8 CFU; SSD MAT/05): **Punti 2**

A.A. 2017/18

MATHEMATICAL METHODS FOR AUTOMATION ENGINEERING M (Cod. 78809), Corso di Studio di secondo ciclo (second cycle degree/two year master) in Automation Engineering (60 ore, 6 CFU; SSD MAT/07; insegnamento in lingua inglese): **Punti 2**

ISTITUZIONI DI MATEMATICA II (Cod. 65934), Corso di Studio in Scienze Ambientali (64 ore, 8 CFU; SSD MAT/05): **Punti 2**

<p>A.A. 2018/19</p> <p>MATHEMATICAL METHODS FOR AUTOMATION ENGINEERING M (Cod. 78809), Corso di Studio di secondo ciclo (second cycle degree/two year master) in Automation Engineering (60 ore; 6 CFU; SSD MAT/07; insegnamento in lingua inglese): Punti 2</p> <p>ISTITUZIONI DI MATEMATICA II (Cod. 65934), Corso di Studio in Scienze Ambientali (64 ore, 8 CFU; SSD MAT/05): Punti 2</p> <p>A.A. 2019/20</p> <p>MATHEMATICAL METHODS FOR AUTOMATION ENGINEERING M (Cod. 78809), Corso di Studio di secondo ciclo (second cycle degree/two year master) in Automation Engineering (60 ore, 6 CFU; SSD MAT/07; insegnamento in lingua inglese): Punti 2</p> <p>ISTITUZIONI DI MATEMATICA II (Cod. 65934), Corso di Studio in Scienze Ambientali (64 ore, 8 CFU; SSD MAT/05): Punti 2</p> <p>Totale punti assegnati per l'attività didattica frontale: 23,5.</p> <p>Si assegna dunque al Candidato il punteggio rinormalizzato 23,5 x 0,49 = 11,51.</p>	
<p>ATTIVITA' DIDATTICA INTEGRATIVA</p>	<p>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 12 PUNTI</p>
<p><i>Criteria:</i> Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p><i>Max punti 5 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>Max punti 6 per l'insieme delle tesi di dottorato</i> <i>Max punti 1 per l'insieme dei seminari, esercitazioni e tutoraggio</i></p> <p>-----</p> <p><u>Tesi di laurea</u></p> <p>Il Candidato non risulta relatore di tesi di laurea. Punti 0.</p> <p><u>Tesi di dottorato</u></p> <p>Il Candidato non risulta supervisore di tesi di dottorato. Punti 0.</p> <p><u>Seminari, esercitazioni e tutoraggio</u></p> <p>Il Candidato ha svolto 13 tutoraggi e 5 esercitazioni fino all'a.a. 2008/09. Si attribuisce quindi il punteggio di 5,4 (pari a 18 x 0,3) che supera il massimo attribuibile di 1 punto. Si assegna dunque al Candidato il punteggio massimo attribuibile di 1 punto e si determina quindi il valore del quantum frazionario pari a 1/5,4 = 0,19 da utilizzare per attribuire il punteggio agli altri due Candidati.</p>	<p>1 punto</p>

Dalle schede di valutazione risulta che la Commissione ha attribuito al candidato ANDREA MENTRELLI punti 14,72.

La Commissione procede a sommare detto punteggio a quello già ottenuto dal candidato in sede di precedente valutazione nella categoria “Attività di Ricerca e Pubblicazioni”, effettuata dalla prima commissione con verbale del 07.10.2020, pari a 46,72 punti.

Pertanto, al candidato ANDREA MENTRELLI risultano attribuiti punti: 61,44.

3. CANDIDATO CLAUDIO BONANNO

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all’Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA' ISTITUZIONALE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 10 PUNTI
<p><u>Criteria:</u> E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Max punti 3 per attività</i> -----</p> <p>Membro di commissioni per: 1 concorso per posti da RTD-B nel settore concorsuale 01/A4 - Fisica Matematica nel 2019; 2 concorsi per posti da RTD-A nel settore concorsuale 01/A4 - Fisica Matematica, uno nel 2017 e uno nel 2020; 3 concorsi per un assegno di ricerca rispettivamente negli anni 2009, 2017 e 2020: Punti 12</p> <p>2017-19 Membro della Commissione Didattica Paritetica della Scuola di Ingegneria, Università di Pisa, dal 08/11/2017 al 15/12/2019: Punti 2</p> <p>2016-oggi Membro della Commissione Didattica Paritetica del Corso di Studi in Matematica, Università di Pisa, dal 07/11/2016: Punti 4</p> <p>2015 Membro della commissione per l'abilitazione scientifica a Directeur de Recherche per il Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique – Tunisia: Punti 2</p> <p>2013-19 Membro della Giunta del Dipartimento di Matematica, Università di Pisa, dal 09/09/2013 al 23/07/2019: Punti 12</p> <p>2013-19 Membro del Consiglio della Scuola di Ingegneria, Università di Pisa, dal 11/10/2013 al 15/12/2019: Punti 6</p> <p>2012-18 Membro del Collegio dei Docenti della Scuola di Dottorato in “Matematica”, Università di Pisa, per i cicli XXVIII - XXIX - XXX - XXXI – XXXII: Punti 15</p> <p>2010-12 Componente della Commissione Rating Area 01, Università di Pisa, dal 01/11/2010 al 09/09/2012: Punti 2</p>	<p>10 punti</p>

<p>2010-12 Membro della Giunta del Dipartimento di Matematica Applicata "U. Dini", Università di Pisa, dal 26/10/2010 al 19/09/2012: Punti 4.</p> <p>La Commissione attribuisce al Candidato 59 punti che superano il massimo attribuibile di 10 punti. Si assegna dunque al Candidato il punteggio massimo attribuibile di 10 punti e si determina quindi il valore del quantum frazionario pari a $10/59 = 0,17$ da utilizzare per attribuire il punteggio agli altri due Candidati.</p>	
---	--

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA' DIDATTICA FRONTALE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 23 PUNTI
<p><u>Criteria:</u> Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. <i>Max punti 2 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 1 per ogni modulo</i></p> <p>-----</p> <p><u>Attività didattica frontale svolta fino all'a.a. 2008/09</u></p> <p>AA 2003-04</p> <p> Titolare del corso "Complessità, caos e informazione", corso di Laurea in Matematica e Corso di Laurea Specialistica in Matematica, Università di Camerino. (Corso di 30 ore): Punti 1</p> <p>AA 2004-05</p> <p> Titolare del corso "Complessità, caos e informazione", corso di Laurea in Matematica e Corso di Laurea Specialistica in Matematica, Università di Camerino. (Corso di 30 ore): Punti 1</p> <p> Titolare del corso "Teoria dell'informazione biologica", Corso di Laurea Specialistica in Bioinformatica, Università di Camerino. (Corso di 30 ore): Punti 0 (in quanto non coerente con il S.C.)</p> <p>AA 2005-06</p> <p> Titolare del corso "Dinamica non lineare e caos", corso di eccellenza della Facoltà di Ingegneria, Università di Pisa. (Corso di 24 ore): Punti 0,5</p> <p>AA 2006-07</p> <p> Titolare del corso "Sistemi dinamici", corso di eccellenza della Facoltà di Ingegneria, Università di Pisa. (Corso di 24 ore): Punti 0,5</p> <p>AA 2007-08</p>	<p>15,97 punti</p>

Titolare del corso “Analisi Matematica III”, Corso di Laurea in Ingegneria Civile, Università di Pisa. (Corso di 60 ore): **Punti 2**

AA 2008-09

Titolare del corso “Analisi Matematica III”, Corso di Laurea in Ingegneria Civile, Università di Pisa. (Corso di 60 ore): **Punti 2**

Totale punti assegnati per l'attività didattica frontale svolta fino all'a.a. 2008/09: **2,1** (pari a **7 x 0,3**).

Attività didattica frontale svolta dall'a.a. 2009/10

AA 2009-10

Titolare del corso “Analisi Matematica II”, Corso di Laurea in Ingegneria Biomedica, Università di Pisa. (Corso di 60 ore): **Punti 2**

AA 2010-11

Titolare del corso “Algebra Lineare”, Corso di Laurea in Ingegneria Biomedica, Università di Pisa. (Corso di 60 ore): **Punti 2**

AA 2011-12

Titolare del corso “Teoria ergodica”, persorso di eccellenza della Facoltà di Ingegneria, Università di Pisa. (Corso di 24 ore): **Punti 0,5**

Titolare del modulo “Analisi Matematica II”, del corso “Algebra Lineare e Analisi Matematica II”, corso di Laurea in Ingegneria Biomedica, Università di Pisa. (Modulo di 60 ore): **Punti 2**

Modulo del corso di dottorato “Variational tools in nonlinear elliptic equations”, Università degli Studi della Basilicata, Potenza. (Modulo di 6 ore): **Punti 1**

AA 2012-13

Titolare del corso “Teoria ergodica”, corso di Laurea Magistrale in Matematica, Università di Pisa. (Corso di 42 ore): **Punti 1**

AA 2013-14

Titolare del modulo “Analisi Matematica II”, del corso “Algebra Lineare e Analisi Matematica II”, corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, Università di Pisa. (Modulo di 60 ore): **Punti 2**

AA 2014-15

<p>Titolare del modulo “Analisi Matematica II”, del corso “Algebra Lineare e Analisi Matematica II”, corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, Università di Pisa. (Modulo di 60 ore): Punti 2</p> <p>Modulo del corso di dottorato “Equazioni di campo non lineari: soluzioni stazionarie e solitoni”, Università di Pisa. (Modulo di 8 ore): Punti 1</p> <p>AA 2015-16</p> <p>Titolare del corso “Fisica Matematica”, corso di Laurea Magistrale in Matematica, Università di Pisa. (Corso di 42 ore): Punti 1</p> <p>Titolare del modulo “Analisi Matematica II”, del corso “Algebra Lineare e Analisi Matematica II”, corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, Università di Pisa. (Modulo di 60 ore): Punti 2</p> <p>AA 2016-17</p> <p>Titolare del corso “Meccanica Superiore”, corso di Laurea Magistrale in Matematica, Università di Pisa. (Corso di 42 ore): Punti 1</p> <p>Titolare del modulo “Analisi Matematica II”, del corso “Algebra Lineare e Analisi Matematica II”, corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, Università di Pisa. (Modulo di 60 ore): Punti 2</p> <p>AA 2017-18</p> <p>Titolare del corso “Fisica Matematica”, corso di Laurea Magistrale in Matematica, Università di Pisa. (Corso di 42 ore): Punti 1</p> <p>Titolare del modulo “Analisi Matematica II”, del corso “Algebra Lineare e Analisi Matematica II”, corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, Università di Pisa. (Modulo di 60 ore): Punti 2</p> <p>AA 2018-19</p> <p>Titolare del corso “Sistemi Dinamici”, corso di Laurea in Matematica, Università di Pisa. (Corso di 60 ore. Ne ho tenute 43): Punti 1</p> <p>Titolare del corso “Meccanica Superiore”, corso di Laurea Magistrale in Matematica, Università di Pisa. (Corso di 42 ore): Punti 1</p> <p>Titolare del modulo “Analisi Matematica II”, del corso “Algebra Lineare e Analisi Matematica II”, corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, Università di Pisa. (Modulo di 60 ore): Punti 2</p> <p>AA 2019-20</p> <p>Titolare del corso “Sistemi Dinamici”, corso di Laurea in Matematica, Università di Pisa. (Corso di 48 ore. Ne ho tenute 30): Punti 1</p> <p>Titolare del corso “Fisica Matematica”, corso di Laurea Magistrale in Matematica, Università di Pisa. (Corso di 42 ore): Punti 1</p>	
---	--

<p>Titolare del modulo “Analisi Matematica II”, del corso “Algebra Lineare e Analisi Matematica II”, corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, Università di Pisa. (Modulo di 60 ore): Punti 2</p> <p>Totale punti assegnati per l'attività didattica frontale svolta dall'a.a. 2009/10: 30,5.</p> <p>Il totale dei punti assegnati per l'attività didattica frontale è 32,6. Si assegna dunque al Candidato il punteggio rinormalizzato 32.6 x 0,49 = 15.97.</p>	
<p>ATTIVITA' DIDATTICA INTEGRATIVA</p>	<p>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 12 PUNTI</p>
<p><u>Criteria:</u> Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. <i>Max punti 5 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>Max punti 6 per l'insieme delle tesi di dottorato</i> <i>Max punti 1 per l'insieme dei seminari, esercitazioni e tutoraggio</i> -----</p> <p><u>Tesi di laurea</u></p> <p>Il Candidato risulta relatore di 5 tesi di laurea. Si attribuisce quindi il punteggio rinormalizzato di 0,18 x 5 = 0,9.</p> <p><u>Tesi di dottorato</u></p> <p>Il Candidato risulta supervisore di una tesi di dottorato. Punti 3.</p> <p><u>Seminari, esercitazioni e tutoraggio</u></p> <p>Il Candidato ha svolto 2 esercitazioni dopo l'a.a. 2008/09. Si attribuisce quindi il punteggio rinormalizzato di 0,19 x 2 = 0,38.</p>	<p>4,28 punti</p>

Dalle schede di valutazione risulta che la Commissione ha attribuito al candidato CLAUDIO BONANNO punti 30,25;

La Commissione procede a sommare detto punteggio a quello già ottenuto dal candidato in sede di precedente valutazione nella categoria “Attività di Ricerca e Pubblicazioni”, effettuata dalla prima commissione con verbale del 07.10.2020, pari a 39,68 punti.

Pertanto, al candidato CLAUDIO BONANNO risultano attribuiti punti 69,93.

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che superano la soglia di 65 punti per l'idoneità secondo il seguente ordine decrescente

- MARIA CLARA NUCCI
- CLAUDIO BONANNO

La Commissione viene sciolta alle ore 18:00.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Michele Correggi previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato Prof. Michele Correggi

Presente in videoconferenza il Prof. Epifanio Giudo Virga collegato da domicilio

Presente in videoconferenza il Prof. Alessandro Teta collegato da domicilio

**Dichiarazione - relativa a condanne per reati contro la pubblica amministrazione -
richiesta a tutti i componenti della Commissione.**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - FISICA
MATEMATICA, SSD MAT/07 - FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DR 426 DEL
09/04/2021, DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: O18C1I2020/1142

Il Sottoscritto Prof. **Michele Correggi** nato a **La Spezia** il **26/09/1974**, componente della
Commissione della procedura indicata in oggetto, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs
165/2001, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere,
richiamate dall'art 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto si impegna a segnalare eventuali variazioni che possono avvenire nelle more della procedura concorsuale, rispetto a quanto dichiarato con la presente.

Data 1/7/2022

Firma_____

Allegare copia di documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI
PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCURSALE
01/A4 - FISICA MATEMATICA, SSD MAT/07 - FISICA MATEMATICA, BANDITA
CON DR 426 DEL 09/04/2021, DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: O18C1I2020/1142

Il Sottoscritto Prof. Epifanio Guido Virga nato a Nicosia (EN) il 12.09.1957,
componente della Commissione della procedura indicata in oggetto, ai sensi dell'art.
35 bis del D.Lgs 165/2001, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di
dichiarazioni non veritiere, richiamate dall'art 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto si impegna a segnalare eventuali variazioni che possono avvenire nelle
more della procedura concorsuale, rispetto a quanto dichiarato con la presente.

Data 01.07.2022

Firmato digitalmente

Si allega copia di documento di riconoscimento

Dichiarazione - relativa a condanne per reati contro la pubblica amministrazione -
richiesta a tutti i componenti della Commissione.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - FISICA
MATEMATICA, SSD MAT/07 - FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DR 426 DEL
09/04/2021, DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: O18C1I2020/1142

Il Sottoscritto Prof. Alessandro Teta, nato a Napoli il 16/09/1958, componente della
Commissione della procedura indicata in oggetto, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs
165/2001, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere,
richiamate dall'art 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

! di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i
reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto si impegna a segnalare eventuali variazioni che possono avvenire nelle more
della procedura concorsuale, rispetto a quanto dichiarato con la presente.

Data 01/07/2022

Firma 

Si allega copia di documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI
PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE
01/A4 - FISICA MATEMATICA, SSD MAT/07 - FISICA MATEMATICA, BANDITA
CON DR 426 DEL 09/04/2021, DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: O18C1I2020/1142

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Epifanio Guido Virga, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a un posto bandita con DR n 426 del 09/04/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Segrate (MI) dalle ore 9:00 alle ore 16:20 del giorno 29.06.2022, dalle ore 9:00 alle ore 11:00 del giorno 30/06/2022 e dalle ore 15:00 alle ore 18:00 del giorno 01.07.2022.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 01.07.2022 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Michele Correggi.

In fede

Firmato digitalmente

Si allega copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCURSALE 01/A4 - FISICA MATEMATICA, SSD MAT/07 - FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DR 426 DEL 09/04/2021, DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: O18C1I2020/1142

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Teta, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a un posto bandita con DR n 426 del 09/04/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da domicilio dalle ore 9.00 alle ore 16.20 del giorno 29/06/2022, dalle ore 9.00 alle ore 11.00 del giorno 30/06/2022 e dalle ore 15.00 alle ore 18.00 del giorno 01/07/2022.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 01/07/2022 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Michele Correggi.

In fede

Prof. 

Si allega copia di documento di riconoscimento